**201 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, «Аналогично доказывается, что функция разрывна в каждой рациональной точке», там разве не «иррациональной»?

- 2 задача, подзадача в, не показали разбор точек знакопеременности функции «sin^2 x».

- 2 задача, подзадача г, после «целое число, так как в этих точках» вместо «cos=\pm 1» нужно «\cos=\pm 1».

- 3-7 задачи, у вас в условии сказано найти какие-то «левую» и «правую» производные. Но в 3 задаче, например, это производные в точке «0», а в 4 задаче уже в точке «k». В условии задания вообще не сказано находить отдельные производные. Если уж вы рассматриваете частные случаи, которые не попадают под общую найденную производную, обозначьте это как-то.

- 4 задача, не пойму почему «[x + Δx] = x», «[x - Δx] = x», но «[k + Δk] = k», «[k - Δk] = k - 1».

- 4 задача, после «Таким образом:» у вас «Δk →+0», хотя должно быть «Δk →-0».

- 4 задача, в ответе не указали, что «x Z» (х не целое).

- 5 задача, перед «функция дифференцируема и производные имеют вид:» вы записали через «frac», запишите через «dfrac».

- 6 задача, «Так как нам интересны именно те интервалы, где», думаю, лучше будет «Нам интересны именно те интервалы, где», прочтите полностью предложение, там можно немного запутаться.

- 6 задача, следующая строка после «корень не определен в вещественных числах.», после «|x|», кажется, должно быть еще «<».

- 6 задача, после «Рассмотрим k=0, x=0:» вторая строка, после второго равно у вас «Δk →+0», хотя должно быть «Δk →-0».

Некритично:

- 2 задача, подзадача б, условие, странно выглядит то, что вы взяли «х» в скобки.

- Знак «больше равно» лучше вместо «\geq» записать как «\geqslant», знак «меньше равно» вместо «\leq» записать «\leqslant» (впервые встречается в 3 задаче в условии).

**202 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, вторая система, четвертое уравнение, там ведь не «- y\_b», а «+ y\_b». Тогда получится «9/2\*x\_b = 27/2 => x\_b = 3», то есть результат не изменится, ответ останется правильным.

- 1 задача, после «AC:» во второй дроби внизу не «-2», а «-6».

- 2 задача, «координаты точек A,B,C соответсвенно.», там «соответственно».

- 2 задача, конец первой части, совсем не понимаю что и как вы считаете. Судя по первому уравнению после системы, вы просто прибавили два уравнения, чтобы избавиться от «y\_1». Но ведь там нужно отнимать… Также в этом же первом уравнении вы пропустили знак «-» перед «13/10». Дальше вообще сложно разобрать что и куда подставляется.

- 2 задача, после «Получим координаты:» в первой строке в первой координате лишний минус. Во второй строке, кажется, если раскрыть, будет «59», а не «51».

- 2 задача, после «Воспользуемся формулой» вторая строка (где в формулу все подставляете), вместо «16/26» там «16/25», не «26/5», а «26/25» также не «+ 4/5», а «- 4/5».

- 2 задача, попробовал подставить «y\_3 = 2» в условия «(1)» и «(2)», ни одно не совпало с ответом. Выглядит как будто просто вписанные с ответов из конца книги значения.

- 3 задача, после «Пусть c — некоторая константа.» не пойму откуда взялось уравнение. Похоже на первую высоту, но не то. То же и со стороной «АВ».

- 3 задача, после «Следовательно, точка B имеет координаты» и «Следовательно, точка C имеет координаты» координаты не взяты в скобки.

- 4 задача, «не принадлежит н одной из биссектрис.», там «ни».

- 4 задача, после «Построим перпендикуляр к биссектрисе:» у вас в уравнении два раза «х», а также снова не понятно откуда это взято.

- 4 задача, после «Подставим в уравнение перпендикуляра:» во второй строке у вас «y», а должно быть «y’».

- 3 и 4 задачи, используете одни и те же «с» для обозначения разных чисел.

- 4 задача, последняя строка перед «Прямая A′A′′ совпадает с BC:», что здесь вообще происходит…

- 4 задача, у вас сторона «АС» вышла абсолютно такая же, как и «АВ», вас это не смутило?

- 5 задача, «x=−1y=2», разделите два выражения.

- 5 задача, «Координаты A: −1,2.», координаты без скобок.

Некритично:

- Там, где берете дроби в скобки, расставьте вместо «( … )» лучше «\left( … \right)».

Дополнение:

- Рисунки у вас красивые.

- Проверяйте перед отправкой то, что написали, хотя бы раз… Я не понимаю как в 5 легких задачах можно было сделать столько ошибок…

- Я бы принял эти 5 задач (если бы не было ошибок), но кто-то другой может сказать, что этого мало. Лучше сделать все же опрос в группе.

**203 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, 1, 2, 3 подзадачи «Это значит что максимальный елемент имеет индекс», там «элемент».

- 1 задача, 3 подзадача, после «Сравним их:» в выражении ниже у вас в степенях нули послетали вниз. Нужно вместо «14^10» писать «14^{10}».

- 3 задача, 2 подзадача, перед «Зная, что» аргумент функции не «π/4», а «π/2».

- 4 задача, 1 подзадача, в решении первая формула, пропустили равно.

- 4 задача, 2 подзадача, 5 задача, 1 подзадача, «Тогда задача равносительна поиску», там «равносильна».

- 4 задача, 2 подзадача, после «Тогда задача равносительна поиску inf и sup функции» вы ведь должны были заменить «x^2» на «t(x)», а не на «x».

- 4 задача, 2 подзадача, перед и после «с минимальным значением при» первую дробь в скобках нужно через «dfrac».

- 5 задача, 1 подзадача, тоже вводите функцию «t», но пишете «x», как в 4 задаче, 2 подзадаче.

- 7 задача, 1 подзадача, «Рассмитрим три случая:», там «Рассмотрим».

- 7 задача, 1 подзадача, 3 случай, фрагмент с «Получается, что» не изменили после 2 случая.

- 7 задача, 2 подзадача, «равносилен поиску точки инфинума», там «инфимума».

- 7 задача, 2 подзадача, «акже, поиск точки инфинума f равносилен поиску точки инфинума x2+3. На интервале (a;+∞), но очевидно,», тут что-то пошло не так с предложением.

- 7 задача, 2 подзадача, «впротивном случае.», там «в противном».

Некритично:

- Почти везде перед «что» должна стоять запятая.

- Знак «больше равно» лучше вместо «\geq» записать как «\geqslant», знак «меньше равно» вместо «\leq» записать «\leqslant» (впервые встречается в 3 задаче в условии).

- 3 задача, 2 подзадача, после «локальный минимум.» возле функции скобки лучше записать как «\left( … \right)».

- 7 задача, 1 подзадача, у вас в тех 3 случаях не учитывается «x = 0» и «x = 2», какие-то неравенства должны быть нестрогими.

Дополнение:

- Вставьте ссылочку на деление при следующей отправке «https://t.me/c/2054662752/4222». Мне было не лень искать, я помню, что видел уже где-то в группе.

**204 ревью ()**

Критично:

- 3 задача, 2 подзадача, у вас «=2j−k=», но ведь там «=2j+k=».

- 7 задача, 1 подзадача, «Общие уравнения рассматриваемой аффинной гиперплоскости плоскости имеет вид», там «имеют».

Некритично:

- 6 задача, 1 подзадача, там, где у вас 4 системы подряд, можно ведь уже во второй системе от 2-ой строки отнять 2 3-их строки. Выйдет выражение, которое равно 0.

Дополнение:

- Грустно давать реджект фактически из-за орфографии такой хорошей работе.

**205 ревью ()**

Критично:

- 3 задача, после «Найдем наклонные асимптоты:» вы дважды ищете «k», во второй строке должно быть «b».

- 4 задача, «Функция определена во всех точках, кроме x=±−1.», там ведь просто «x=±1».

Дополнение:

- Надеюсь, больше ничего такого не осталось (>\_<)

**206 ревью ()**

Критично:

- 3 задача, в самом начале, где вы пишете «(x\_{k−1}−x\_{k−2})/2», там же выйдет «(x\_{k−2}−x\_{k−1})/2». Так что не очень понимаю как у вас дальше получается «b-a», если должно быть «a-b».

- 5 задача, условие, там не «x\_2», а «y\_1».

Некритично:

- Когда перечисляете элементы через запятую, делайте между ними отступы (вместо «n=0,1,2,\ldots», например, «n=0, \, 1, \, 2, \, \ldots»).

Дополнение:

- Предыдущий принял:

Reviewer #1: [Accepted] Хорошая работа, принимаю

**207 ревью ()**

Критично:

- 2 задача, 2 подзадача, после «Но» у вас векторы «b» не обернуты в «\mathbf{}».

- 2 задача, 3 подзадача, после «Следовательно,» в первом уравнении перед «a\_{12}» пропущена «2».

- 3 задача, очень странно смотрится нумерация «1)» и «2)». Тогда лучше либо все в одну строку писать, либо номера «1)» и «2)» не писать вовсе.

Некритично:

- 5, 6, 7 задачи, вставили в ответе просто матрицу, хотя до этого еще писали приписку.

**208 ревью ()**

Критичных ошибок не нашел, только 7 задача странная, есть пару несостыковок и пару ответов с книгой не сходятся. Но лучше приму, чем отклоню ни за что.

Некритично:

- Знак «больше равно» лучше вместо «\geq» записать как «\geqslant», знак «меньше равно» вместо «\leq» записать «\leqslant» (впервые встречается в 3 задаче в условии).

- 5 задача, в ответе лишняя «;».

- 5 задача, после «2)» не хватает пробела.

**209 ревью ()**

Критично:

- 3 задача, 1 подзадача, «Сумма остатков от деления на n двух целых чисел равна остатку от деления на n суммы этих чисел». Но ведь можно взять «n - 1» и «n - 2», их остатки от деления будут равны им же, но вот их сумма равна «2n - 3». И если n > 3, то сумма выходит за рамки кольца. Простите, если сказал что-то не так, могу ошибаться.

- 3 задача, 4 подзадача, «Ответ: обратимы элементы», там, по идее, «обратимые».

- 4 задача, «В итоге, все аксиомы кольца справедливы для рассматриваемого.», кажется, в конце не хватает чего-то.

- 4 задача, лучше таблицы сделать вниз, а не в строку.

- 7 задача, после «(нейтральный элемент относительно операции пересечения множеств).», кажется, 4-ое превращение лишнее и даже неправильное. После 3-го сразу 5-ое идет.

Некритично:

- 2 задача, лучше вместо «Ответ: …» сделать просто ревил с названием «Ответ». В «…» у вас очень много текста, весь ревил может перескакивать на другую строку.

- 3 задача, у вас в самом начале условия «Докажите, что», а в 4 пункте продолжение «найдите …». Так написано в книге, поэтому это не крит.

- 3 задача, стрелки в 3 и 5 подзадачах могут быть не совсем понятными. Возможно лучше прописать словами.

Дополнение:

- И правда очень хорошая работа, в решениях ошибок почти не нашел.

**210 ревью ()**

Критично:

Некритично: